

**Справка
о результатах мониторинга качества знаний
(за I полугодие 2019-2020 учебного года)**

1 семестр, учебный год с сентября по январь 2019-2020

Контроль качества знаний проведен в ГБПОУ РТ «Республиканский медицинский колледж» согласно утвержденному графику.

Мониторинг проводился с 09.10 по 24.10.19 г. среди студентов всех курсов в форме компьютерного тестирования.

Студенты 1 курса ЛД, СД очного отделения по русскому языку делали тесты, содержащие задания Единого государственного экзамена (ЕГЭ) части «А» и «В» (20 вопросов), а студенты очно-заочного отделения писали диктант.

2,3,4 курсы отвечали на тесты по 30 вопросов, который компьютер автоматически выбирал случайным образом. Вопросы контрольных тестов составлялись самими преподавателями-предметниками, составленные еще в прошлом учебном году.

Таблица 1

1 курс «Русский язык»

Курс, группа	Всего студентов	Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач.зн. %	Успев.%
1 курс 1 группа	34/34	русский язык	1	13	14	6	41	82
1 курс 2 группа	29/24	русский язык	2	8	13	4	42	83
1 курс 3 группа	30/28	русский язык	1	11	12	4	43	85
1 курс 4 группа	30/26	русский язык	1	12	10	3	50	84
1 курс 5 группа	34/31	русский язык	0	8	19	4	31	87
1 курс 6 группа	31/26	русский язык	1	9	13	5	38	80
1 курс 7 группа	35/28	диктант	1	7	8	12	25	54
1 курс 8 группа	35/26	диктант	0	3	9	14	12	46
Среднее значение:	258/223						39	85

Диаграмма 1



По результатам проверки школьного уровня знаний по русскому языку низкие показатели всех группах 1 курса 1, 2, 3, 4, 5, 6 групп СД, 7 СД (озо), 8 СД (озо).

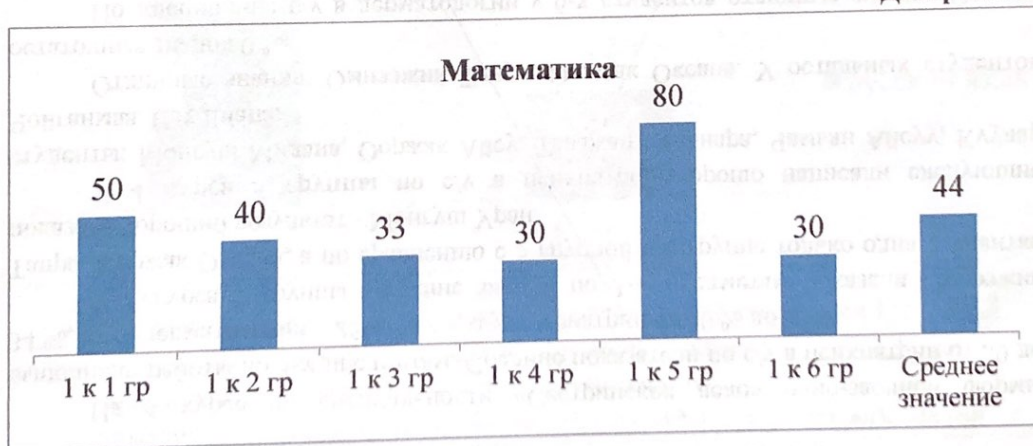
На диаграмме видно, что в 8 группе очно-заочного отделения остаточные знания по русскому языку очень слабые.

Таблица 2

**1 курс «Математика»
(очная форма обучения)**

Курс, группа	Всего студентов	Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач.зн. %	Успев.%
1 курс 1 группа	34/34	математика	7	10	12	5	50	85
1 курс 2 группа	29/24	математика	6	3	13	2	40	91
1 курс 3 группа	30/28	математика	3	6	17	2	33	86
1 курс 4 группа	30/26	математика	0	7	16	3	30	90
1 курс 5 группа	34/31	математика	18	8	5	0	80	100
1 курс 6 группа	31/26	математика	1	6	14	5	30	80
Среднее значение:	188/169						44	89

Диаграмма 2



По результатам проверки школьного уровня знаний по математике все группы по всем специальностям дали низкие показатели, высокий уровень показал 1 курс 5 группа по специальности «Сестринское дело» качество знаний составляет 80 %.

Диаграмма 3

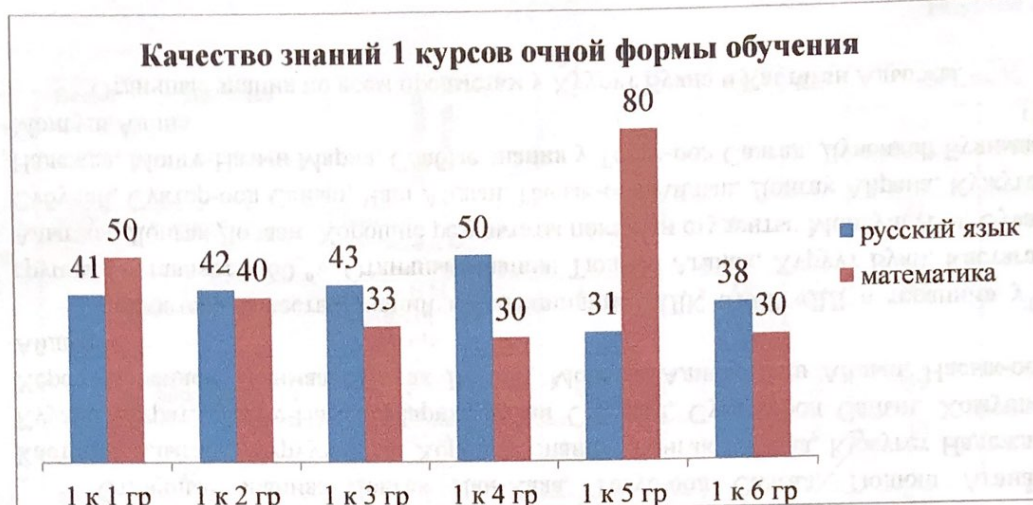
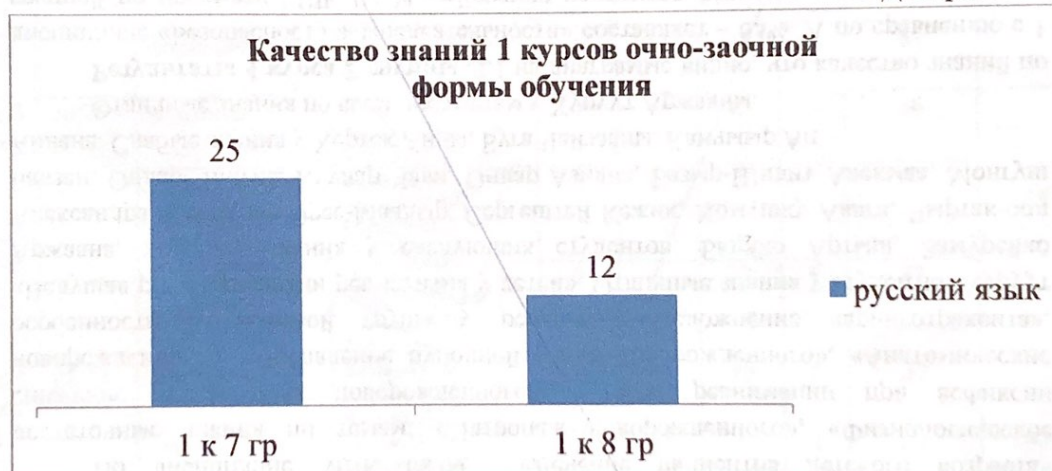


Диаграмма 4



По результатам проверки диктанта по русскому языку студентами 1 курса 7,8 групп очно-заочного отделения допущены следующие ошибки:

- правописание собственных имен существительных;
- правописание отыменных прилагательных с суффиксами –ан (-ян), -ын (ин), в данном случае слова *серебряный, глиняный*;
- слитное и раздельное написание наречий;
- правописание произносимых согласных (лестница);
- правописание приставок – без, – бес у имен прилагательных;
- правописание удвоенных согласных и т.д.

Таблица 3

2 курс

Курс, группа, специальность	Всего студ/ вып	предмет	преподаватель	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач.зн. %	
								По предмету	По группе
2 курс 1 группа, ЛД	27/22	анатомия	Бичкей С.А. Харрасов А.Ф. Кыргыз И.М.	0	9	10	3	41	47
		ПМ.07	Балдар Н.М. Барынмай Ч.К. Серенги М.Д. Саая У.Ч.	1	8	12	1	41	
		фармакология	Луду М.П. Иргит Ш.Ч.	4	8	7	2	59	
2 курс 2 группа, ЛД	32/28	анатомия	Бичкей С.А. Харрасов А.Ф. Кыргыз И.М.	1	8	13	6	35	56
		ПМ.07	Балдар Н.М. Барынмай Ч.К. Серенги М.Д. Саая У.Ч.	5	15	5	3	71	
		фармакология	Луду М.П. Иргит Ш.Ч.	4	13	9	2	61	
2 курс 3 группа, СД	30/26	анатомия	Бичкей С.А. Харрасов А.Ф. Кыргыз И.М.	0	8	15	3	30	45
		ПМ.04.	Балдар Н.М. Барынмай Ч.К. Серенги М.Д. Саая У.Ч.	8	11	6	1	73	
		здоровый чел. и его окр.	Ооржак С.Б. Базыр-Тараа Р.В. Чульдум А.О. Тарбастаева Т.А.	0	8	12	6	31	
2 курс 4 группа, СД	28/24	анатомия	Бичкей С.А. Харрасов А.Ф. Кыргыз И.М.	0	9	10	5	37	43
		ПМ.04.	Балдар Н.М. Барынмай Ч.К. Серенги М.Д. Саая У.Ч.	4	11	5	4	63	
		здоровый чел. и его окр.	Ооржак С.Б. Базыр-Тараа Р.В. Чульдум А.О. Тарбастаева Т.А.	0	7	13	4	30	
2 курс 5 группа, АД	30/27	анатомия	Бичкей С.А. Харрасов А.Ф. Кыргыз И.М.	1	6	15	5	30	47
		ПМ.05	Балдар Н.М. Барынмай Ч.К. Серенги М.Д. Саая У.Ч.	3	14	4	4	63	
2 курс 6 группа, СД озо	23/20	анатомия	Бичкей С.А. Харрасов А.Ф. Кыргыз И.М.	1	6	7	6	35	47
		ПМ.04.	Балдар Н.М. Барынмай Ч.К. Серенги М.Д. Саая У.Ч.	2	10	5	3	60	
		здоровый чел. и его окр.	Ооржак С.Б. Базыр-Тараа Р.В. Чульдум А.О. Тарбастаева Т.А.	2	7	7	4	45	
2 курс 7 группа, СД озо	27/24	анатомия	Бичкей С.А. Харрасов А.Ф. Кыргыз И.М.	0	6	14	4	25	35
		ПМ.04	Балдар Н.М. Барынмай Ч.К. Серенги М.Д.	3	8	6	7	46	

		Саая У.Ч.						
	здоровый чел. и его окр.	Ооржак С.Б. Базыр-Тараа Р.В. Чульдум А.О. Тарбастаева Т.А.	0	8	10	6	34	

3 курс

Курс, группа, специальность	Всего студ/ вып	предмет	преподаватель	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач.зн. %	
								По предм.	По группе
3 курс 1 группа, ЛД	29/25	ДД в акушер.	Монгуш А.К.	4	12	5	4	64	44
		Пр.в педиатрии	Ооржак С.Б.	0	9	12	4	36	
		Иностр.язык	Пирлей С.В. Приглаева Ж.К. Монгуш С.М.	1	7	13	4	32	
3 курс 2 группа, ЛД	29/24	ДД в акушер.	Монгуш А.К.	3	9	6	6	50	35
		Пр.в педиатрии	Ооржак С.Б.	0	7	10	7	30	
		Иностр.язык	Пирлей С.В. Приглаева Ж.К. Монгуш С.М.	0	8	10	6	34	
3 курс 3 группа, ЛД	20/13	ДД в акушер	Монгуш А.К.	2	3	4	4	40	32
		Пр.в педиатрии	Ооржак С.Б.	2	2	4	5	31	
		Иностр.язык	Пирлей С.В. Приглаева Ж.К.	0	3	3	7	23	
3 курс 4 группа, СД	30/24	с/у при инфекц.забол.	Полегаева Е.С.	1	6	12	12	30	31
		менеджмент	Амыр Ч.В.	0	8	7	9	34	
		Информ.технологии	Адыг С.С. Сат А.Д.	2	5	9	8	29	
3 курс 5 группа, СД	27/22	с/у при инфекц.забол.	Полегаева Е.С.	0	7	11	4	32	29
		менеджмент	Амыр Ч.В.	1	6	10	5	32	
		Информ.технологии	Адыг С.С. Сат А.Д.	0	4	8	9	20	
3 курс 6 группа, АД	32/24	Охрана репродукт.здоровья	Чульдум А.О.	0	4	6	14	17	20
		Соматич.забол.	Карашпаева С.С.	0	5	12	7	21	
3 курс 7 группа, СД озо	34/18	с/у при инфекц.забол.	совместители	0	4	6	8	22	26
		с/у в акушер.	совместители	0	5	0	13	28	
		ПМСП	совместители	0	5	4	9	28	
3 курс 8 группа, СД озо	32/14	с/у при инфекц.забол.	совместители	2	3	3	6	35	27
		с/у в акушер.	совместители	1	2	3	8	25	
		ПМСП	совместители	0	3	2	9	22	

4 курс

Курс, группа, специальность	Всего студ/ вып	предмет	преподаватель	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач.зн. %	
								По предм.	По группе
4 курс 1 группа, ЛД	33/22	БЖД	Амыр Ч.В.	4	10	8	0	63	60
		ДД в терап.	Неверова-Симчит Ч.А. Монгуш В.Ш.	1	11	5	5	55	
		Леч.пац.детск.возр.	Седип В.К. Базыр-Тараа Р.В.	1	12	6	3	62	
4 курс 2 группа, ЛД	30/20	БЖД	Амыр Ч.В.	8	5	3	4	63	71
		ДД в терап.	Неверова-Симчит Ч.А. Монгуш В.Ш.	4	8	5	3	60	
		Леч.пац. детск.возр.	Седип В.К. Базыр-Тараа Р.В.	5	12	3	0	89	
4 курс 5	27/24	с/у в психиатрии	совместители	2	6	6	10	34	31

группа, СД озо		с/у в дерматологии	совместители	6	0	4	14	25	
		с/у в гериатрии	Тарбастаева Т.А.	0	8	8	8	33	
4 курс 6 группа, СД озо	27/20	с/у в психиатрии	совместители	1	5	7	7	30	32
		с/у в дерматологии	совместители	0	7	3	10	35	
		с/у в гериатрии	Тарбастаева Т.А.	0	4	5	11	30	
По колледжу:									40

По результатам проведенного мониторинга качество знаний по колледжу составил 40 %. В прошлом учебном году качество знаний по колледжу составил 48 %, если брать в сравнении, то идет снижение на 8 %.

Высоких показателей в группах нет.

Средние показатели в группах:

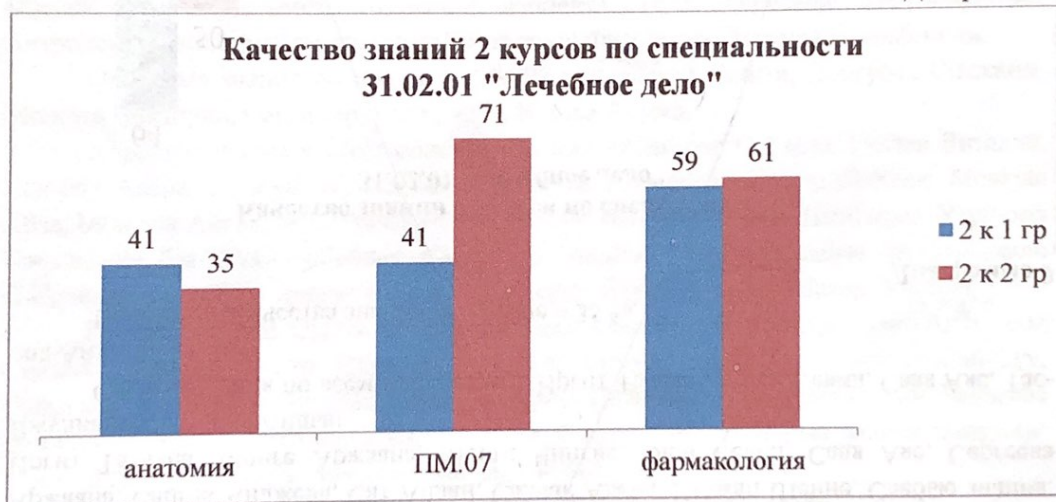
4курс 2 группа Лечебное дело – 71%

4 курс 1 группа Лечебное дело – 60 %;

В остальных группах все низкие показатели.

Результаты мониторинга по курсам:

Диаграмма 5



2 курс 1, 2 группы по специальности «Лечебное дело» выполняли тестовые задания по следующим дисциплинам ОП.03 «Анатомия и физиология человека», ПМ.07 «Младшая медицинская сестра», ОП.04 «Фармакология».

Качество знаний по анатомии у двух групп низкие. Достаточные знания по темам: Строение сердца, Строение нижней челюсти. Слабые знания по темам: Основная структурно-функциональная единица, Камеры сердца, отверстия и клапаны сердца.

Хорошие знания у **2 курса 1 группы** по анатомии у ^{9-ти} следующих студентов: Самбыл Аржаана, Хертек Виктория, Аракчаа Дан-Хая, Дагаажык Айбина, Кувезин Аржаана, Тогус-оол Айлана, Кыргыз Жасмин, Ондар Олчей, Ооржак Менгилен. Слабые знания у ^{8-ми} Ооржак Сергека, Доржу Александра, Оюн Чойганы.

Показатель качества знаний по дисциплине ПМ.07 «Младшая медицинская сестра» составляет – 41%. Хорошие знания по следующим темам: уход за больными, профилактика пролежней, сестринский процесс, дезинфекция, функциональное состояние пациента. Слабые знания по темам: Антропометрия, методы стерилизации, пути передачи ВИЧ-инфекции. Хорошие результаты показали ^{8-ми} студенты: Аракчаа Дан-Хая, Дагаажык Айбина, Кыргыз Жасмин, Ондар Олчей, Тогус-оол Айлана, Хертек Виктория, Тоглакпан Айза, Саны Алдын-Сай, а отличные знания показал студент Ооржак Менгилен.



На 4 курсе по специальности «Сестринское дело» очно-заочной формы выполняли работы по 3-м предметам. Средние показатели по с/у в психиатрии от 30 до 34 %, с/у в дерматологии – 25% - 35%, с/у в гериатрии от 30 % до 33%.

У 4 курса 5 группы хорошие знания по 3-м предметам показали Омнээжик Таира, Ооржак Оксана, а по сравнению с 5 группой в 6 группе только одна студентка показала хороший результат - Монгуш Уран.

У 4 курса 5 группы по с/у в психиатрии хорошо написали следующие студенты: Монгуш Милана, Ооржак Айсу, Таважап Гульнара, Чамьян Айсуу, Куулар Чойганмаа, Сат Диана.

Отличные знания: Омнээжик Таира, Ооржак Оксана. У остальных студентов остаточные знания 0 %.

По дисциплине с/у в дерматологии у 6-х студентов отличные знания: Ооржак Айсу, Чамьян Айсуу, Ондар Чаяна, Омнээжик Таира, Ооржак Оксана, Сат Диана. У большинства студентов остаточные знания 0 %.

По дисциплине с/у в гериатрии качества знаний – 33 %. Хорошие знания: Силенмей Айланмаа, Ондар Чаяна, Омнээжик Таира, Ооржак Оксана, Монгуш Милана, Ооржак Айсу, Сат Диана, Чамьян Айсуу.

Показатель качества знаний по группе составляет – 31 %.

У 4 курса 6 группы хорошо написали по дисциплине с/у в психиатрии: Дадаа Евгения, Сат Азиймаа, Монгуш Сылдысмаа, Сат Белекмаа, Кенден Юлерия. Отличные знания у Монгуш Уран. Слабые знания: Дамба Ай-Суу, Домаалай Хорагай, Монгуш Ирана, Никитина Галина, Сарыглар Аржаана, Тюлюш Александра, Шалык Баяна.

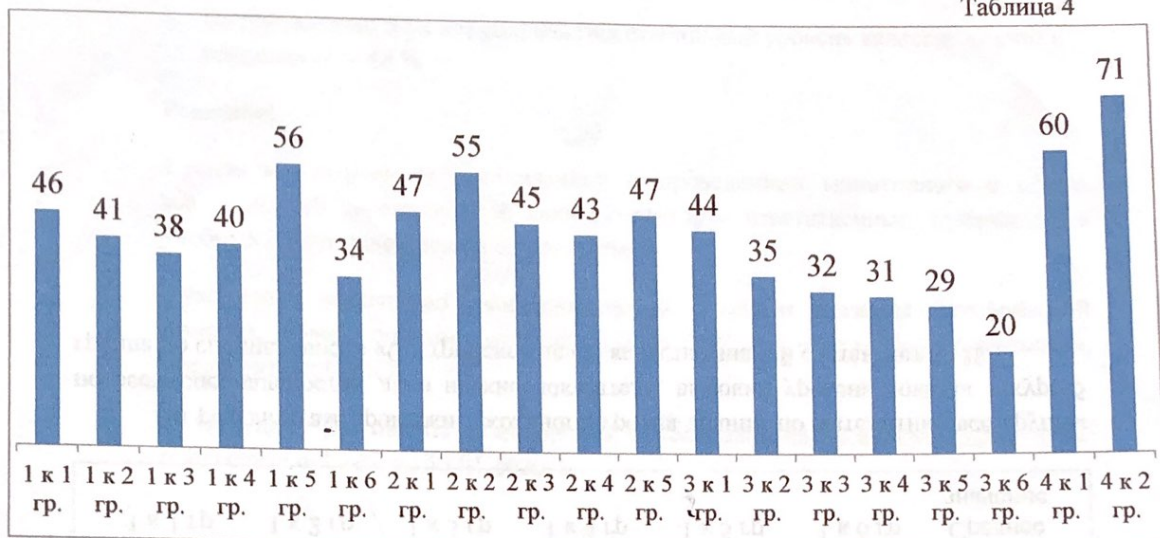
По дисциплине с/у в дерматологии качества знаний составляет – 35%. Хорошие знания: Монгуш Уран, Кенден Юлерия, Сат Белекмаа, Эникпен Олеся. Большинство студентов написали на низком уровне, у 10 студентов остаточные знания 0%.

По дисциплине с/у в гериатрии качества знаний – 30 %. Хорошие знания: Кужугет-Шолбана, Монгуш-Уран, Кенден Юлерия, Эникпен Олеся. Остаточные знания у 11 студентов 0 %.

Показатель качества знаний по группе составляет 32 %.

Средний уровень качества знаний по очной форме обучения

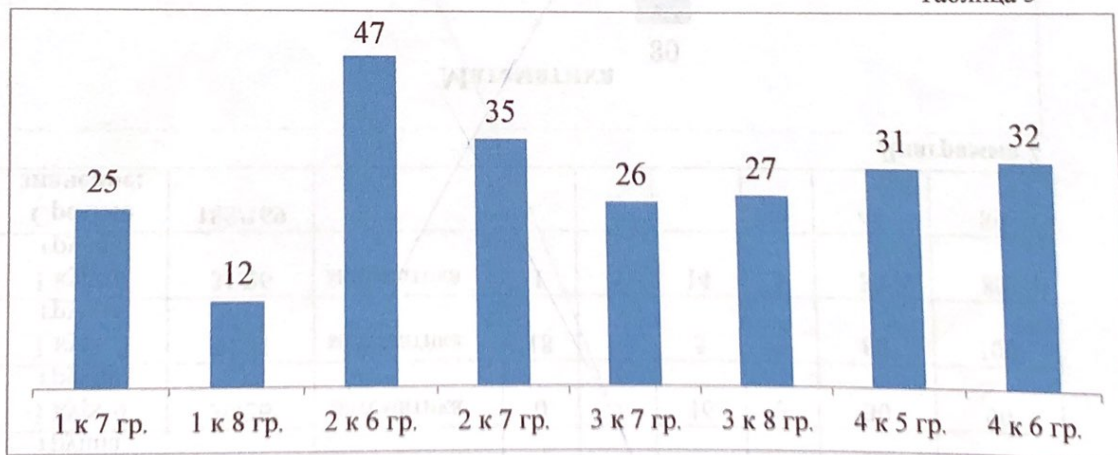
Таблица 4



Всего 19 дневных групп. Хорошие знания по итогам мониторинга показали 4 курса 2 группа – 71 %; средние показатели качества знаний у 4 курса 1 группы – 60 %, а в остальных группах показывает низкие показатели качества знаний.

Средний уровень качества знаний по очно-заочной форме обучения

Таблица 5



Всего вечерних групп 8. Низкие показатели во всех группах. Остаточные школьные знания 1 курса 8 группы очно-заочного отделения показывает самый низкий уровень качества знаний – 12 %.

Средний уровень качества знаний по семестрам за 2017-19 учебные годы, в %

Таблица 6

Годы	Ноябрь	Март	Итого по РМК
2017-2018	45	41	43
2018-2019	48	40	44
2019-2020	40	-	40

Вывод:

1. На протяжении 3 –х лет сохраняется стабильный уровень качества знаний в пределах 40 – 48 %.

Решение:

1. усилить контроль за организацией и проведением мониторинга с целью максимальной своевременной явки студентов – ответственные: руководители учебных групп, заведующие отделениями;
2. увеличить количество взаимопосещений с целью оказания методической помощи, обмен опытом (отв: зам.дир.по УР, методисты, зав.отделениями, председатели ЦМК);
3. Обсудить результаты мониторинга и проблемы на заседаниях ЦМК (отв: председатели ЦМК до 15.01.2020г).

Формы контроля	Средний балл	Количество студентов	Количество студентов с баллом	Процент успеваемости	Процент качества знаний	Процент отличия
Экспертная	3,5	10	10	100	100	100
Самостоятельная работа	3,0	10	10	100	100	100
Экспертная	3,0	10	10	100	100	100
Самостоятельная работа	2,5	10	10	100	100	100
Экспертная	2,5	10	10	100	100	100
Самостоятельная работа	2,0	10	10	100	100	100
Экспертная	1,5	10	10	100	100	100
Самостоятельная работа	1,0	10	10	100	100	100
Экспертная	0,5	10	10	100	100	100
Самостоятельная работа	0,0	10	10	100	100	100