

## Отчет мониторинга оценки качества знаний 22-29 февраля 2024 г.

В ГБПОУ РТ «Республиканский медицинский колледж» согласно утвержденному графику с 13-29 февраля 2024 г. проведен мониторинг оценки качества знаний студентов всех курсов по всем специальностям с целью определения уровня остаточных знаний студентов.

Полученные результаты позволяют обнаружить проблемные компоненты образовательных программ и разработать план мероприятий по повышению качества учебного процесса.

Таблица 1. Результаты мониторинга оценки качества знаний студентов.

№ п/п	Курс, группа	Наим-е дисциплины	Всего по списку	Прошли монит.	Не прошли	Оценки				Качество знаний, %	
						5	4	3	2	По дисциплин.	По группе
1	1 к 1 гр ЛД	ОПЦ.01 Анатомия	31	26	5	5	12	7	2	65,4	57,7
		ПЦ.01 Профуход	31	26	5	4	9	9	4	50,0	
2	1 к 2 гр ЛД	ОПЦ.01 Анатомия	31	25	6	14	4	6	1	72,0	84,0
		ПЦ.01 Профуход	31	25	6	14	10	1	0	96,0	
3	1 к 3 гр ЛД	ОПЦ.01 Анатомия	30	29	1	23	3	2	1	90,0	88,0
		ПЦ.01 Профуход	30	29	1	7	18	3	1	86,0	
4	1 к 4 гр СД	ОПЦ.02 Анатомия	28	20	8	5	6	8	1	55,0	50,0
		МДК 04.01 Выполнение мед.ман.	28	20	8	5	4	8	3	45,0	
5	1 к 5 гр СД	ОПЦ.02 Анатомия	28	24	4	1	10	11	2	46,0	46,0
		МДК 04.01 Выполнение мед.ман.	28	24	4	3	8	12	1	46,0	
6	1 к 8 гр МПД	ОПЦ.05 Клин.патология	29	29	0	5	22	1	1	93,1	93,1
7	1 к 6 гр СД (9 к)	СОО 01.01 Русский яз.	32	25	7	1	11	11	2	48,0	53,5
		СОО 01.04 Математика	32	32	0	2	17	13	0	59,0	
8	1 к 7 гр СД (9 к)	СОО 01.01 Русский яз.	32	30	2	1	13	15	1	46,6	51,0
		СОО 01.04 Математика	32	29	3	0	16	13	0	55,0	
9	1 к 9 гр. СД озо	ОПЦ.02 Анатомия	30	23	7	8	11	2	2	83,0	83,0
10	1 к 10 гр. СД озо	ОПЦ.02 Анатомия	30	19	11	7	5	4	2	63,2	63,2
11	2 к 1 гр ЛД	МДК 02.02 Терапия	27	25	2	4	11	8	2	60,0	60,0
		МДК 02.03 Педиатрия	27	25	2	2	13	6	4	60,0	
12	2 к 2 гр ЛД	МДК 02.02 Терапия	28	26	2	3	10	8	5	50,0	61,5
		МДК 02.03 Педиатрия	28	26	2	4	15	6	1	73,1	

13	2 к 3 гр ЛД	МДК 02.02 Терапия	27	24	3	5	10	8	1	62,5	60,4
		МДК 02.03 Педиатрия	27	24	3	5	9	8	2	58,3	
14	2 к 4 гр СД	МДК 02.01 С/у в терапии	31	26	5	2	14	5	5	61,5	53,8
		МДК 02.02 С/у в педиатр.	31	26	5	3	9	14	0	46,1	
15	2 к 5 гр СД	МДК 02.01 С/у в терапии	31	27	4	2	16	8	1	66,6	61,1
		МДК 02.02 С/у в педиатр.	31	27	4	1	14	9	3	55,5	
16	2 к 6 гр АД	МДК 03.01 Охр.репр.зд.	29	29	0	9	14	6	0	79,3	50,0
		МДК 03.04 Соматич.заб.	29	29	0	2	4	18	5	20,7	
17	2 к 7 гр СД озо	МДК 01.01 ИСМП	34	30	4	3	12	9	6	50,0	56,7
		МДК 02.05 С/у при инф.	34	30	4	6	13	9	2	63,3	
18	2 к 8 гр СД озо	МДК 01.01 ИСМП	36	30	6	3	18	5	4	70,0	55,0
		МДК 02.05 С/у при инф.	36	30	6	0	12	16	2	40,0	
19	2 к 9 гр Фарм.озо	ОП.10 Аналит.хим.	30	25	5	0	9	9	7	36,0	50,0
		ОП.12 ОСД	30	25	5	3	13	4	5	64,0	
20	2 к 10 гр ТИК озо	ОПЦ.04 Рисунок и жив.	9	9	0	1	7	1	0	88,8	88,8
21	3 к 1 гр ЛД	МДК 01.02 ДД в терап.	30	25	5	2	14	6	3	64,0	44,0
		МДК 01.03 ДД в педиатр.	30	25	5	3	8	14	0	44,0	
		МДК 01.06 ДД в гинек.	30	25	5	0	10	9	6	24,0	
22	3 к 2 гр ЛД	МДК 01.02 ДД в терап.	31	28	3	5	10	13	0	53,6	40,5
		МДК 01.03 ДД в педиатр.	31	28	3	2	8	14	4	35,7	
		МДК 01.06 ДД в гинек.	31	28	3	0	9	17	2	32,1	
23	3 к 3 гр ЛД	МДК 01.02 ДД в терап.	30	27	3	4	6	3	10	37,0	40,0
		МДК 01.03 ДД в педиатр.	30	27	3	6	11	5	5	63,0	
		МДК 01.06 ДД в гинек.	30	27	3	1	4	16	6	19,0	
24	3 к 4 гр ЛД	МДК 01.02 ДД в терап.	30	24	6	3	8	9	4	45,8	37,5
		МДК 01.03 ДД в педиатр.	30	24	6	3	5	11	5	33,3	
		МДК 01.06 ДД в гинек.	30	24	6	0	8	9	7	33,3	
25	3 к 5 гр СД	МДК 02.01 С/у в терап.	29	23	6	11	9	3	0	87,0	89,2
		МДК 02.02 С/у в пед.	29	23	6	10	11	2	0	91,3	
26	3 к 6 гр Фарм.озо	МДК 01.02 ОЛП	30	22	8	2	14	2	4	72,7	57,3
		МДК 02.01 ТИЛФ	30	22	8	1	8	4	9	41,9	
27	3 к 7 гр СД озо	МДК 02.01 С/у в терап.	34	23	11	10	11	2	0	91,3	89,2
		МДК 02.02 С/у в пед.	34	23	11	11	9	2	1	87,0	
28	3 к 8 гр СД озо	МДК 02.01 С/у в терап.	31	22	9	9	10	1	1	86,3	91,0

		МДК 02.02 С/у в пед.	31	22	9	10	11	2	0	95,4	
29	4 к 1 гр ЛД	МДК 03.02 Мед.кат	25	25	0	9	11	2	3	80,0	78,0
		МДК 05.01 МСР	25	25	0	10	9	4	2	76,0	
30	4 к 2 гр ЛД	МДК 03.02 Мед.кат	27	26	1	10	11	3	2	81,0	79,0
		МДК 05.01 МСР	27	26	1	8	12	4	2	77,0	
31	4 к 3 гр ЛД	МДК 03.02 Мед.кат	28	25	3	9	13	3	0	88,0	84,0
		МДК 05.01 МСР	28	25	3	7	13	5	0	80,0	
32	4 к 8 гр СД озо	ОП.08 ОЗиЗ	26	24	2	4	8	10	2	50,0	50,0
33	4 к 9 гр СД озо	ОП.08 ОЗиЗ	27	26	1	7	7	11	1	54,0	54,0
			<b>1892</b>	<b>1622</b>	<b>270</b>	<b>320</b>	<b>670</b>	<b>469</b>	<b>158</b>	<b>По колледжу</b>	<b>63,7</b>

Всего участвовали в мониторинге 33 группы.

Из числа подлежащих прошли мониторинг **86%** обучающихся, не прошли – **14%**. По результатам проведенного мониторинга качество знаний по колледжу составляет **63,7%**

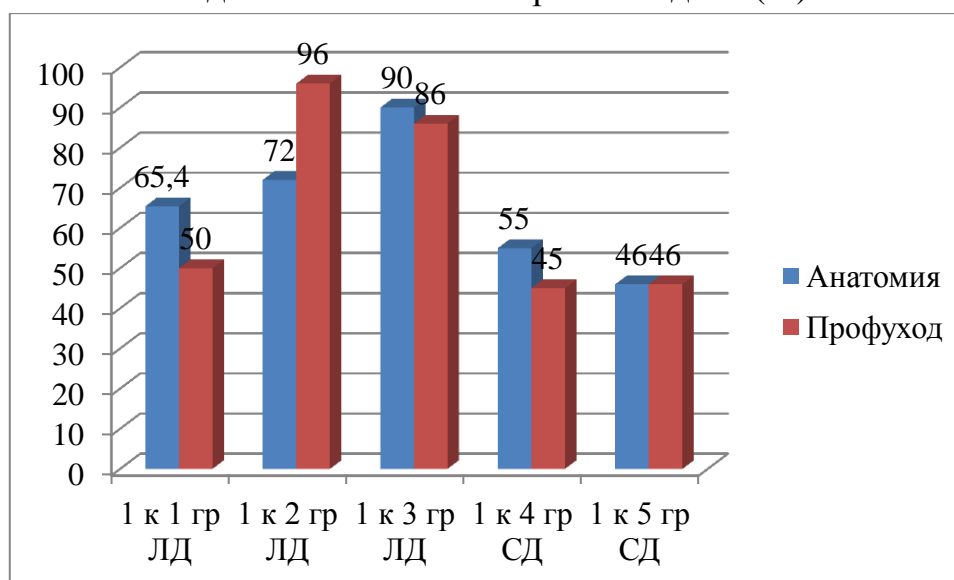
Группы очной формы обучения – 62,0 %. Высокий показатель у студентов 1 курса 8 группы – 93,1. Низкий показатель у 3 курса 3 группы – 40,0 %.

Группы очно-заочной формы показали лучшие знания – 67,1%. Высокий показатель у студентов 3 курса 8 группы – 91%. Низкие показатели: 2 курс 9 группа – 50% и 4 курс 8 группа – 50% качество знаний.

Далее представлены данные по курсам и специальностям.

**На 1 курсе для групп специальности 31.02.01 Лечебное дело, 34.02.01 Сестринское дело** проведен мониторинг по анатомии и профессиональному уходу. Результаты представлены в нижеследующей диаграмме.

Диаграмма 1. Качество знаний обучающихся 1 курса специальностей 31.02.01 Лечебное дело и 34.02.01 Сестринское дело (%)

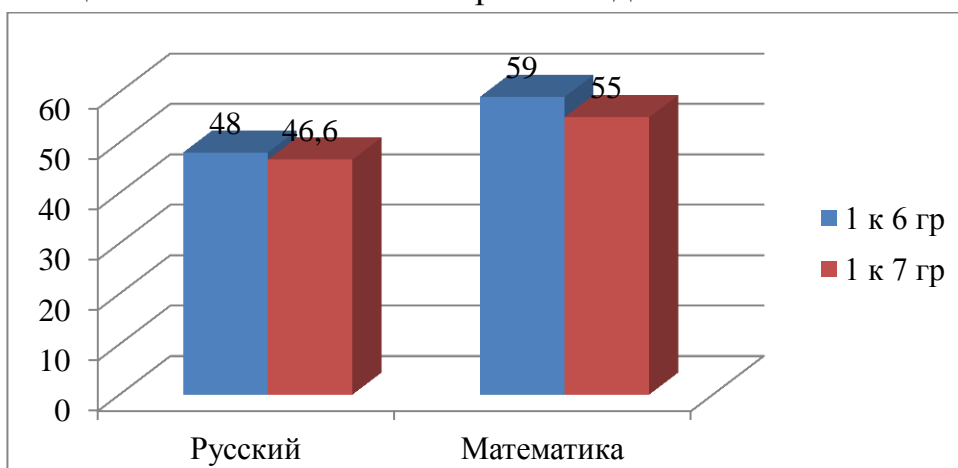


Из диаграммы видно, что средний показатель по анатомии составляет 65,7%, при этом наибольшие показатели у студентов 1 курса 3 группы (90%). Наименьшие показатели у обучающихся 1 курса 5 группы – 46%.

По профессиональному уходу/выполнение медицинских манипуляций средний показатель составил 64,6%. Наибольшие показатели у студентов 1 курса 2 группы (96%), наименьшие у 1 курса 4 и 5 групп и составляет 45% и 46% соответственно.

Студентам, поступившим на базе среднего общего образования, проведен мониторинг по СОО 01.01 Русский язык и СОО 01.04 Математика.

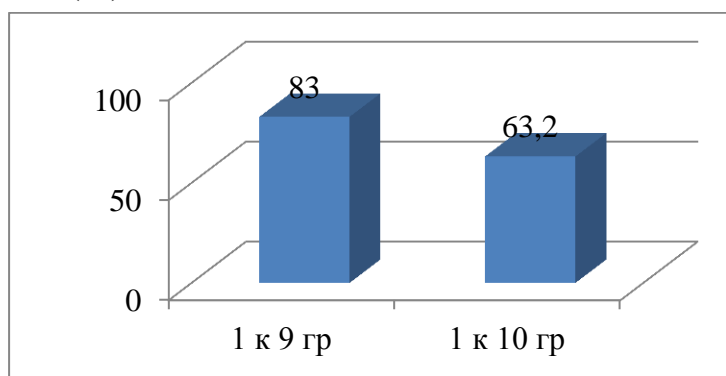
Диаграмма 2. Показатели качества знаний студентов 1 курса 6 и 7 групп специальности 34.02.01 Сестринское дело



Средние показатели по русскому языку – 47,3% (39,5% на 30.09.2023 г.), по математике – 57% (27,5 на 30.09.23 г.). По сравнению с данными базовых знаний показатели по итогам полученных знаний выше на 7,8 по русскому языку и 29,5 по математике.

**Студенты 1 курса очно-заочного отделения** выполняли работу по ОПЦ 02 Анатомия и физиология человека. Результаты в диаграмме 3.

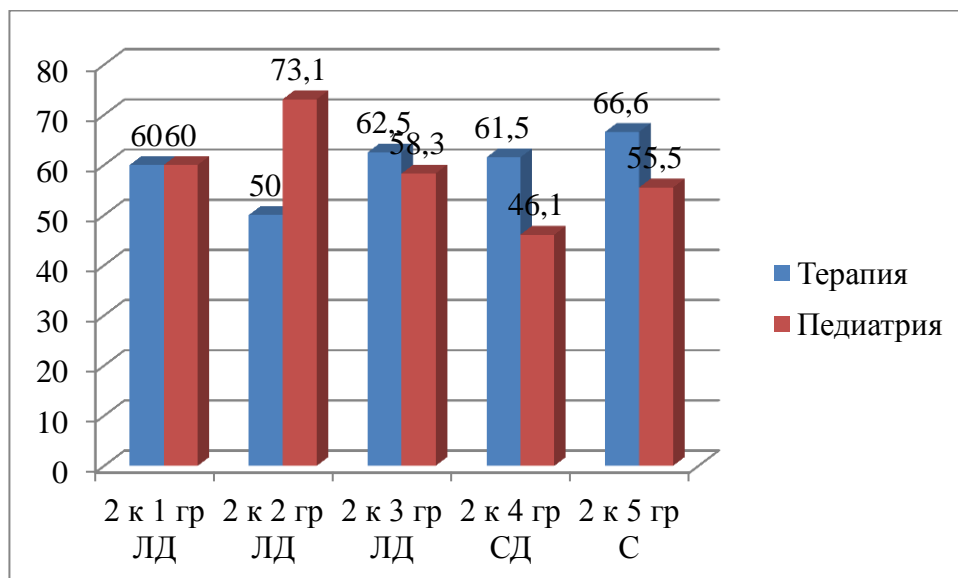
Диаграмма 3. Качество знаний студентов 1 курса очно-заочного отделения (%)



Показатели качества знаний у студентов 9 группы выше на 19,8.

**Студенты 2 курса специальностей 31.02.01 Лечебное дело и 34.02.01 Сестринское дело (очная форма обучения)** выполняли контрольные срезы выявления уровня остаточных знаний по терапии и педиатрии.

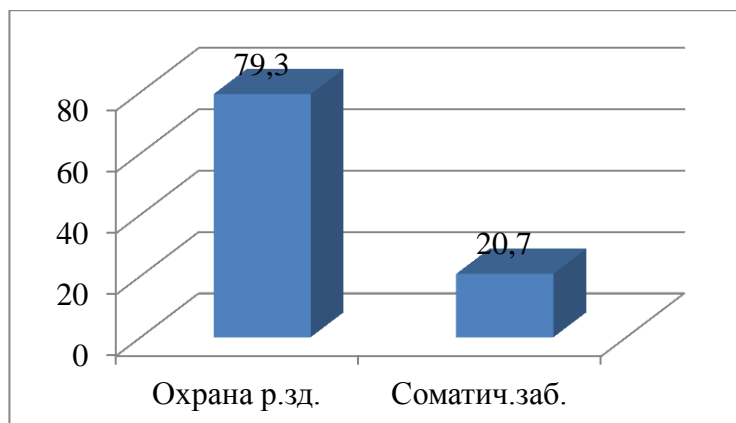
Диаграмма 4.



В целом, по диаграмме можно судить о том, что обучающиеся 2го курса обладают достаточными знаниями по терапии и педиатрии, показав средний показатель качества знаний 60,1% и 58,6% соответственно.

Студенты 2 курса специальности 31.02.02 Акушерское дело выполняли срезы по МДК 03.01 Охрана репродуктивного здоровья и МДК 03.04 Соматические заболевания.

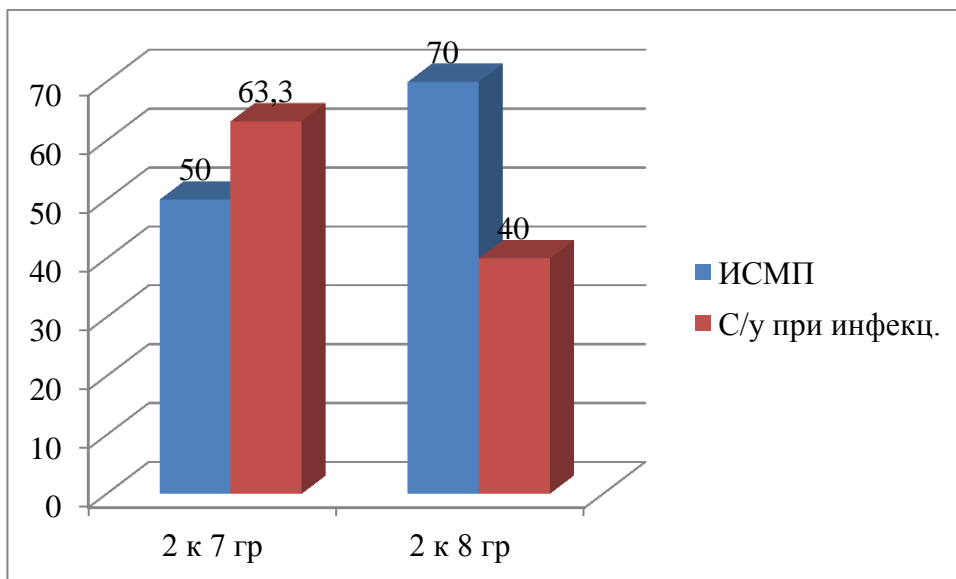
Диаграмма 5.



Высокие показатели по Охране репродуктивного здоровья – 79,3%, низкие по Соматическим заболеваниям – 20,7%.

Студенты очно-заочной формы обучения специальности 34.02.01 Сестринское дело сдали тесты по МДК 01.01 ИСМП и МДК 02.05 Сестринский уход при инфекционных заболеваниях.

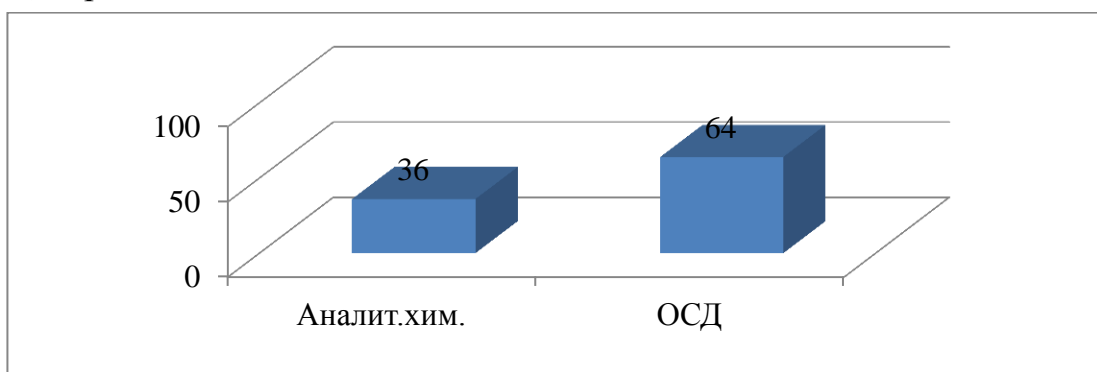
Диаграмма 6.



В среднем показатели качества знаний по ИСМП достаточный и составляет 60%, по Сестринскому уходу при инфекционных заболеваниях – 52%.

Студенты 2 курса 9 группы специальности 33.02.01 Фармация выполняли мониторинг по ОП.10 Аналитическая химия и ОП.12 Основы сестринского дела.

Диаграмма 7.

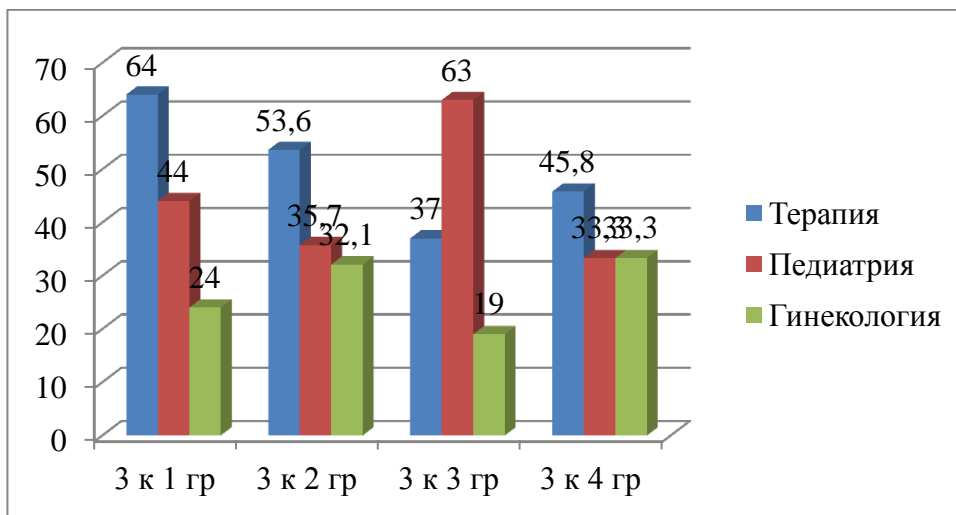


Низкие показатели по аналитической химии – 36%, достаточно высокие по ОСД – 64%.

Студенты 2 курса 10 группы специальности 43.02.17 технология индустрии красоты выполняли работу по ОПЦ.04 Рисунок и живопись. Качество знаний составляет 88,8%.

Обучающиеся 3 курса специальности 31.02.01 Лечебное дело выполняли мониторинг по МК 01.02 ДД в терапии, МДК 02.03 ДД в педиатрии и МДК 01.06 ДД в гинекологии.

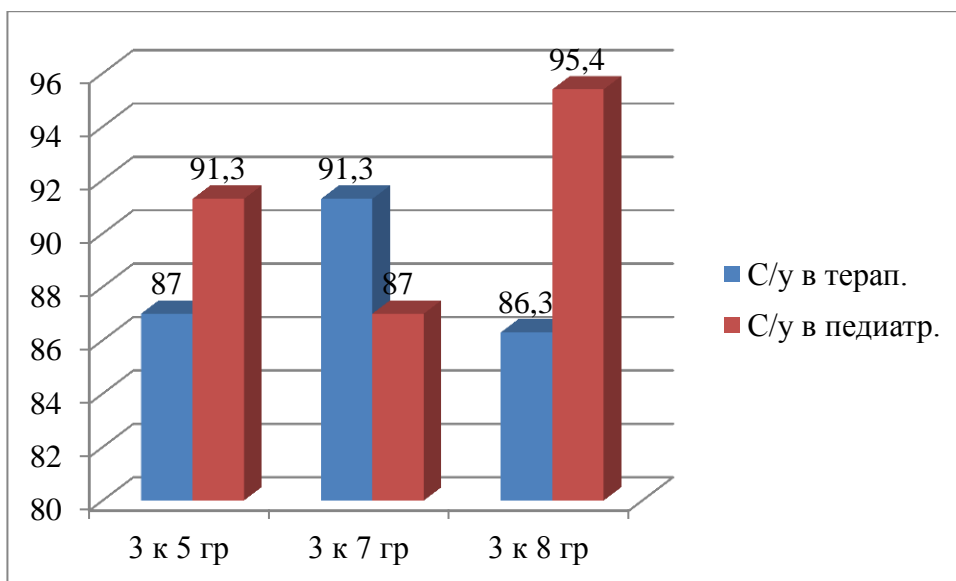
Диаграмма 8.



Выше всех средний показатель качества знаний по трем предметам у студентов 3 курса 1 группы (44%), ниже всех – 3 курс 4 группа (37,5). Наименьшие результаты качества знаний ребята представили по гинекологии (средний показатель 27,1%), наибольшие – ДД в терапии (50%).

Студенты специальности 34.02.01 Сестринское дело (очная и очно-заочная формы обучения) выполнили тестирование по МДК 02.01 Сестринский уход в терапии и МДК 02.02 Сестринский уход в педиатрии.

Диаграмма 9.

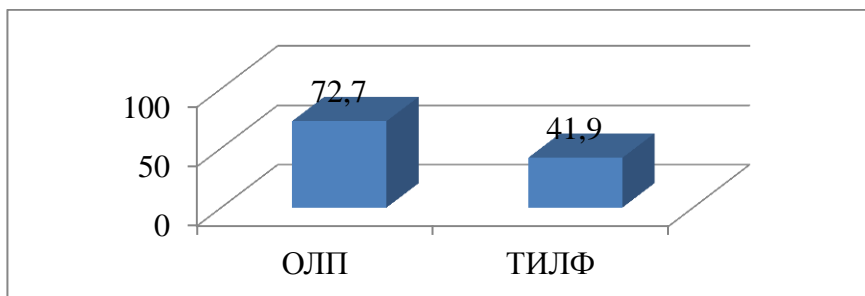


Качество знаний у всех трех групп высокие, средние показатели составляют 88,2% по Сестринскому уходу в терапии и 91,2% по Сестринскому уходу в педиатрии.

Студенты очно-заочного отделения специальности 33.02.01 Фармация (3 курс 6 группа) прошли тестирование по спецдисциплинам: МДК 01.02 Отпуск лекарственных препаратов и МДК 02.01 Технология изготовления лекарственных форм.

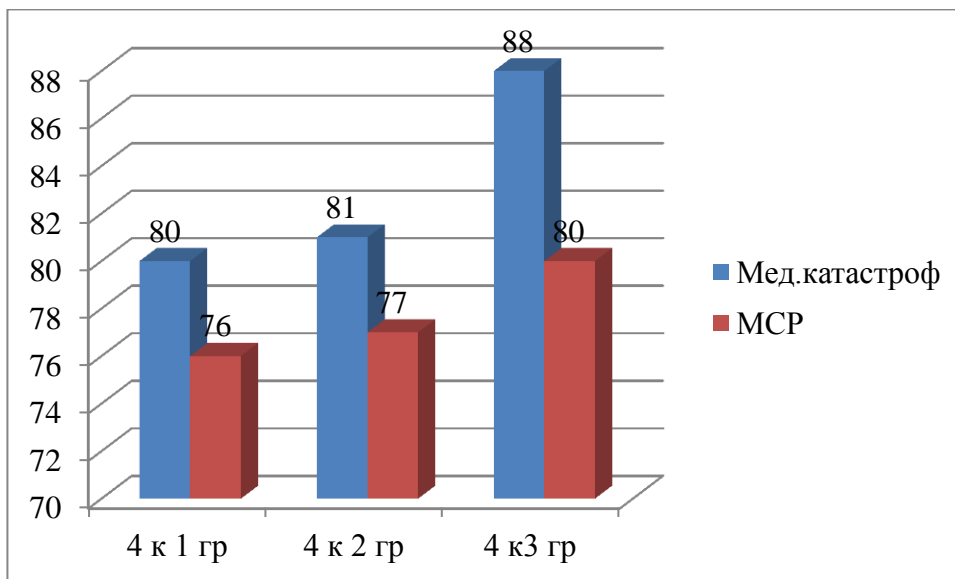
Показатели качества знаний ниже по МДК 02.01 ТИЛФ – 41,9%, выше по МДК 01.02 ОЛП – 72,7%.

Диаграмма 10.



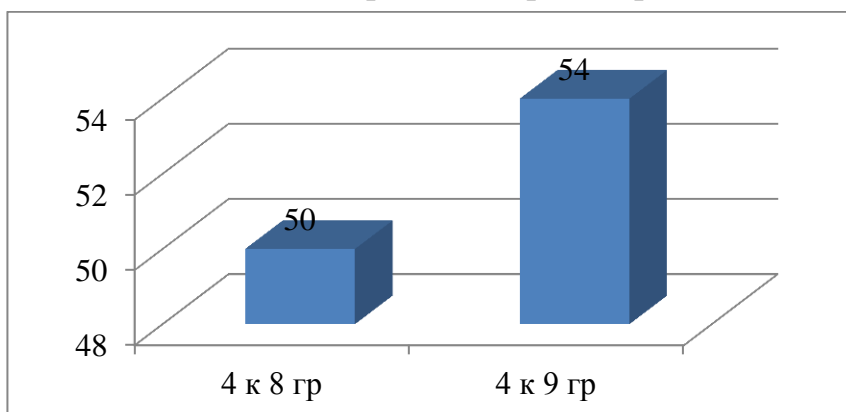
Студенты 4 курса специальности 31.02.01 Лечебное дело прошли мониторинг по МДК 03.02 Медицина катастроф и МДК 05.01 Медико-социальная реабилитация.

Диаграмма 11.



У всех групп выпускного курса показатели качества знаний по двум дисциплинам достаточно высокие и составляют 83% по МДК 03.02 Медицина катастроф и 77% по МДК 05.01 Медико-социальная реабилитация.

Туденты 4 курса очно-заочной формы обучения выполнили мониторинг по ОП.08 Общественное здоровье и здравоохранение.



Средний показатель качества знаний составляет 52%, причем обе группы обладают знаниями практически на одном уровне.

### **Выводы:**

1. Всего участвовали в мониторинге 33 группы. Из числа подлежащих прошли мониторинг 86% обучающихся, не прошли – 14%. По результатам проведенного мониторинга качество знаний по колледжу составляет 63,7%.

2. Группы очной формы обучения – 62,0 %. Высокий показатель у студентов 1 курса 8 группы – 93,1. Низкий показатель у 3 курса 3 группы – 40,0 %.

3. Группы очно-заочной формы показали лучшие знания – 67,1%. Высокий показатель у студентов 3 курса 8 группы – 91%. Низкие показатели: 2 курс 9 группа – 50% и 4 курс 8 группа – 50% качество знаний.

### **Проект решения:**

1. Усилить контроль за организацией и проведением мониторинга с целью максимальной своевременной явки студентов – ответственные: руководители учебных групп, заведующие отделениями;

2. Обсудить результаты мониторинга и проблемы на заседаниях ЦМК с целью повышения качества знаний студентов (отв: председатели ЦМК).

Методист:

Амыр Ч.В.